



## jarikhlakkhram ไม่ใช่เพื่อการเผยแพร่ แต่เพื่อความศักดิ์สิทธิ์

**Formula Inscription, Not for the Purpose of Propagation but Sacredness**

ดร.รุ่งโรจน์ กิริมยองอนุกูล \*

### บทคัดย่อ

jarikhlakkhram ที่ปรากฏในคืนแคนประเทศไทย ส่วนใหญ่จะมีเนื้อเรื่องเกี่ยวข้องกับ อริยสัจสี่ ลักษณะjarikจะปรากฏอยู่ 4 ลักษณะคือ

1. บันແຜ່ນອື້ນແຜ່ນສີລາ
2. ພຣະພິມພົດ
3. ຂຮຽມຈັກ ແລະເສາຮອງຮັບຂໍ້ມູນຈັກ
4. ອື່ນ ທາເຊື່ອ ກາຈະນະດິນເພາ ແລະແມ່ທິນບດ

แต่เดิม ศาสตราจารย์จอร์ช เซเดส ได้เสนอว่า jarikhlakkhram มีเพื่อเผยแพร่ศาสนา หากแต่ เมื่อพิจารณาจากสภาพการปรากฏตัวอักษรบนพื้นผิววัตถุพบว่าสามารถอ่านได้

จากบันทึกของหลวงจิณที่เดินทางjarikที่ชนพุทวีปได้กล่าวว่า ในชนพุทวีปเมื่อจะมี การสร้างพระพุทธธูปหรือการสร้างสัญปัจฉานที่จะต้องบรรจุของ 2 สิ่งคือ พระสารีริกธาตุและ พระธรรมลง

ดังนั้น jarikhlakkhram ที่พบในประเทศไทย และพบในประเทศเพื่อนบ้าน จึงน่าที่จะเป็น การเขียนโดยหวังวัตถุกับพระพุทธเจ้า หรือ คติการสร้างความศักดิ์สิทธิ์ให้แก่วัตถุ

**คำสำคัญ :** jarikhlakkhram

\* อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์



### Abstract

Most Formula inscriptions found in Thailand are of the Four – fold Noble Truths. The aforementioned was doctrine found inscribed on 4 from (types) of objects:

1. Brick and stone inscriptions
2. Votive tablets
3. Wheel of the law (Dharmacakra) and its pillar.
4. Others: potteries and grinding stones, for example

Formerly, Professor Georges Coedès brought in an idea that Formula was inscribed for the purpose of propagation of the religion. However, some of the inscriptions are so small that they are illegible. Also in some places they are placed too high for layman to appreciate them. According to the explanation from The Travel Records of Chinese Pilgrims, who made a pilgrimage to India, Buddha images and Stupas were especially made in order to contain relics of the Buddha and the Buddhist sermon. Thus, Formula Inscriptions found in Thailand and its neighbouring countries are considered as coherence between the objects and Buddha or the principal of sanctifying the objects.

**Keywords:** Formula inscriptions

### บทนำ

jarikที่พบในเขตภาคกลางของประเทศไทยปัจจุบัน ที่มีอายุเก่าช่วง พ.ศ. 1800 ส่วนใหญ่จะเป็นjarikหลักธรรมที่นำมาจาก คัมภีร์มหาวัสดุ ปฐมภาค มหาขันธก์ สาริปุตโณคคลานวัตถุ<sup>1</sup> ความว่า

<sup>1</sup>ในบทความนี้จะขอเรียกคานานี้อย่างถ้วนว่า คานา “เย ชุมมาฯ”



“**เย ธรรมชา เหตุปุปภา  
เตสุจ โย นิโร โธ**  
**เตสุจ อร วาที มหาสมโน**<sup>2</sup>”

แปลว่า สิ่งทั้งหลายย่อมเกิดจากเหตุ พระตถาคตได้ตรัสชี้เหตุเหล่านั้น และได้ตรัสการดับของเหตุเหล่านั้นด้วย นี้แหลกคือว่าทะของพระมหาสมณะ

การศึกษาเริ่มมีปรากฏขึ้นในปี พ.ศ. 2407 โดยพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 4 ไดทรงอ่านจารึกที่ศาลเจ้าพระปฐมเจดีย์ ว่ากล่าวถึง คติ “เย ธรรมชาฯ” และมีพระราชวินิจฉัยว่าเป็นหลักธรรมที่เกี่ยวกับปฏิจสมุปนาทและพระอริยสัจสี่ย่อ อีกทั้งเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่พุทธศาสนาสมัยพระเจ้าอโศก (พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2528, หน้า 66 - 69)

หลังจากนั้นประมาณเกือบ 40 ปี นายหลุยส์ ฟูร์เนโตร ได้นำคำอ่านจารึกศาลเจ้าที่พระปฐมเจดีย์ของ ศาตราจารย์อาคุส บาร์ซ มาตีพิมพ์ในหนังสือเรื่อง Le Siam Ancien ซึ่งคำอ่านของท่านในที่มาตีพิมพ์นี้เป็นเพียงการแสดงความเห็นเกี่ยวกับเรื่องคณานันท์ของจารึกหลักนี้เท่านั้น<sup>3</sup> (Fournereau, 1908, pp. 88 - 89) ในปี พ.ศ. 2469 ศาตราจารย์จอร์ช เชแಡส ได้เสนอว่าจารึกคติ “เย ธรรมชาฯ” เป็นธรรมอันวิเศษที่ทำให้สาสุชนให้เลื่อมใสศาสนา แม้การจารึกหลักธรรมนี้ลงในพระพิมพ์เป็นการเผยแพร่ศาสนา ผู้ไวยิ่งคิดว่าศาสนาเสื่อมลง ศาสนาพิษชั่ว ได้มາพบเห็นรูปพระศาสดาและคำสั่งสอนจะได้เป็นเครื่องเตือนใจให้ผู้บุก抢มาเลื่อมใสนับถือได้อีกครั้ง (Cœdès, 1954, pp. 154 - 155) ซึ่งข้อเสนอของท่านก็ยังคงเชื่อถือสืบต่อมา และในภายหลังได้มีนักวิชาการอธิบายต่อว่า จารึกหลักธรรมที่ไม่ได้จาริกลงไว้ในพระพิมพ์ก็จะท่อนให้เห็นถึงความรู้หลักธรรมในสมัยนั้น (สุภาพรรณ บางช้าง, 2529, หน้า 249)

<sup>2</sup> ตามมาตรฐานพจนานุกรมของสมาคมนาเลี๊ปกรณ์จะใช้ว่า “สมโน” ทั้งนี้ เพราะปัญหาเรื่องความสัมสนเรื่องพัญชนะวรรค ภู กับ วรรค ด ซึ่งลักษณะเช่นนี้จะเป็นสิ่งที่พบบ่อยมากในเอกสารตัวเขียนภาษาบาลี – สันสกฤต ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

<sup>3</sup> คำแปลของ พ. อาคุส บาร์ซ ว่า “Les conditions qui proviennent d'une cause, d' elles le Tathagata a dit la cause, d' elles aussi ce qui (est) la suppression. Telle set la doctrine du grand ascéte”



อย่างไรผู้เขียนมองว่า จารึกหลักธรรมไม่ได้ใช้เผยแพร่ศาสนาแต่เมื่อต่อมาประสงค์เพื่อแสดงความศักดิ์สิทธิ์และการเชื่อมโยงกับพระพุทธเจ้า

### ลักษณะจารึกหลักธรรม

จารึกหลักธรรม ไม่ได้สลักอยู่บนแผ่นศิลาและหลักศि�ลาขนาดใหญ่หรือสลักอยู่ที่กรอบประตูศาสนสถานเหมือนกับจารึกที่พบในเขตคลุ่มแม่น้ำมูลและเขตทะเลสาบเขมร อิกทั้งข้อความที่พบก็เป็นข้อความสั้นที่นำมาจากคำกัมกีร์ทางศาสนา ลักษณะจารึกหลักธรรมจะปรากฏอยู่ใน 4 ลักษณะ คือ

1. บนหน้าอิฐและบนแผ่นศิลา ข้อความจารึกจะสลักอยู่ตามแนวอนของผิวน้ำหน้าตุ๊ แต่ก็มีบางครั้งที่พบตามแนวยาวทั้งสีด้านทั้งนี้ เพราะสภาพวัตถุเปลี่ยนเทղบ牙 (คุราเคลอิบดในตาราง) ลักษณะจารึกหลักธรรมที่ปรากฏบนหน้าอิฐและบนแผ่นศิลาจะพบเฉพาะในเขตคลุ่มแม่น้ำภาคกลางเท่านั้น

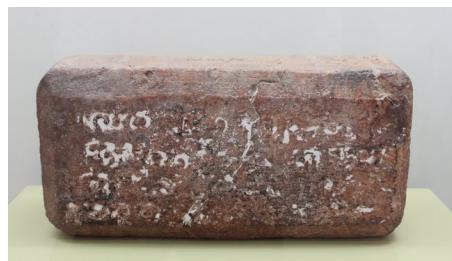
ปัญหาของจารึกหลักธรรมบนแผ่นอิฐและแผ่นศิลาคือ ไม่ทราบถึงแหล่งที่มาที่แน่นอนแต่เมื่อพิจารณาจากพื้นผิวที่ปรากฏจารึกก็จะมีข้อสงสัยว่า ถ้าจารึกบนแผ่นอิฐและแผ่นศิลาใช้เผยแพร่หลักธรรมจริง การประดับเพื่อให้สาสูชนรับรู้จะประดับอย่างไร เพราะจารึกเหล่านี้มีขนาดเล็ก

จากหลักฐานในปัจจุบันไม่พบว่ามีการเรียงอิฐโดยการนำด้านหน้าอิฐตั้งขึ้นตามขอบของโบราณสถาน ซึ่งผิดกับวัฒนธรรมคลุ่มแม่น้ำอิรวดีที่มีการประดับแผ่นดินเผาตามศาสนา โดยการเผยแพร่ให้เห็นหน้าแผ่นดินเผา ที่สำคัญผนังของโบราณสถานก่ออิฐในประเทศไทย มีการลอกปูนเสื่อมอ ถ้าประดับฐานโดยเผยแพร่น้ำอิฐหรือศิลาที่มีจารึก แต่เมื่อลอกปูนไปแล้วก็คงไม่เห็นข้อความที่จารึก (ภาพที่ 1 - 2) ยิ่งไปกว่านั้นจารึกบนแผ่นอิฐบางก้อน เช่น จารึกยะนมعاฯ ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร มีการแต่งขอบอิฐซึ่งจะไม่พบเห็นได้โดยทั่วไป

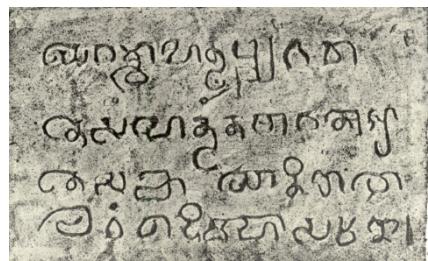
อิกทั้งจารึกบางชิ้น ไม่สามารถนำไปประดับตามผนังศาสนสถานได้ เช่น จารึก เย ชุมมาฯ 12 (ภาพที่ 3) มีทั้ง 2 ด้าน และจารึกฐานแบบลีไทร์ ขนาดทั้งหัว ลักษณะจารึกแห่งลีไทร์ขนาดใหญ่และความกว้างเพียง 5 เซนติเมตร เท่านั้น ซึ่งถ้านำมาไปปักจริงก็เสี่ยงต่อการแตกหักและข้อความที่ปรากฏในจารึกทั้งสีด้าน ตัวอักษรจะเรียงตัวตามแนวยาวของจารึกซึ่งก็ยากต่อการอ่าน



ส่วนในกรณีของเจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน (ภาพที่ 4) ซึ่งเป็นหินปูนและหินดินดานปนทรายยังเป็นการข้าให้เห็นว่าเจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทินได้ไปประดับศาสนสถาน ทั้งนี้ เพราะในปัจจุบันยังไม่พบว่ามีการใช้ศิลปะโดยเฉพาะหินปูนและหินดินดานปนทรายในการก่อสร้างศาสนสถาน



ภาพที่ 1 เจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร  
ที่มา ดิศพงษ์ เนตรล้อมวงศ์



ภาพที่ 2 ภาพถ่ายเก็บของเจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน  
ที่มา ประชุมศิลปางเจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน



ภาพที่ 3 เจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน 12 มีเจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน 2 ด้าน  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อยุธยา  
ในรูปอ่านว่า “ເຍ ຂໍມາ ແ.....ເຕ ສຳ ແຫຼຸ ຕ.....  
ເຕ ສ່ວງ ໂຍ... ເອວ ວາທີ ມ....”



ภาพที่ 4 เจริญพุทธอุทานบ้านพระมหาทิน  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ  
สมเด็จพระนราภิယณ์  
ที่มา กวัญ ตั้งจรัสวงศ์



นอกจากนี้จากรีบันแผ่นอิฐ พับที่เนินโบรณสถานนอกเมืองอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี อ่านว่า “โน โม วุทุชาญ” แปลว่า ขอความมั่สการจะมีแก่พระพุทธเจ้า (เบมชาดิ เทพไชย, 2542, หน้า 64) ซึ่งเนื้อความในจากรีบหลักนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ศาสนานอกจากเป็นคำมั่สการเท่านั้น

2. บนพระพิมพ์และพระพุทธรูป จากรีบันพระพิมพ์ส่วนใหญ่จะพบในพระพิมพ์ที่มีอายุเก่ากว่า ปี พ.ศ. 1800 และปัญหาที่พบคือเราจะไม่ทราบถึงตำแหน่งที่ค้นพบของพระพิมพ์เหล่านี้ แต่จากการขุดแต่งจุลป์โทน (ภาพที่ 5) และโบรณสถานวัดพระเมรุ จังหวัดนครปฐมของศาสตราจารย์ปีแอร์ ดูปองต์ พนภัยในกรุงและในอาคาร (Dupont, 1959, pp. 47-49)

นอกจากนี้ โบรณสถานบ้านฯและ กลุ่มเมืองโบรณยะรัง จังหวัดปัตตานี (ภักพดี อุ่่คุ่งดี และพรทิพย์ พันธุ์โกวิท, 2538, หน้า 266-278) พับพระพิมพ์อยู่จำนวนหนึ่ง ดังนั้นจึงสันนิษฐานได้ว่าพระพิมพ์สมัยนี้ จำนวนหนึ่งเก็บรักษาอยู่ในศาสนสถานหรือเก็บไว้ในกรุ

อนึ่งจากหลักฐานการพบพระพิมพ์ที่พบในเขตควบคุมโดยภาคราชสำนักได้จะพบตามถ้ำเป็นส่วนใหญ่ (O' Connor, 1974, p. 70) ซึ่งทั้งนี้อาจจะเป็นไปได้ว่าถ้ำที่พบเป็นศาสนสถาน และจากรีบันพระพิมพ์จะมีความแตกต่างกับจากรีบันพระพิมพ์ที่พบในเขตภาคกลางคือ ใช้อักษรเทวนารี (อัญชนา จิตวิสุทธิญาณ, 2525, หน้า 174) ส่วนภาษาที่ใช้คือ ภาษาบาลีผสมสันสกฤต

เมื่อพิจารณาจากรีบีที่ปรากฏบนพระพิมพ์จะพบว่า จากรีบหลักธรรม จะปรากฏอยู่ 3 ลักษณะคือ

2.1 เป็นลักษณะรอยขุดขึ้นที่บริเวณหลังพระพิมพ์ เช่น พระพิมพ์ปางมหาปากุหารี จากเมืองอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งตัวจากรีบมีลักษณะที่หัวดมาก

2.2 เป็นรอยนูนอยู่ที่บริเวณส่วนล่างของพระพิมพ์ ซึ่งในลักษณะเช่นนี้ตัวจากรีบจะปรากฏอยู่บนแม่พิมพ์ เช่น พระพิมพ์ที่ได้จากวัดพระแท่นคงรัง จังหวัดราชบุรี (ภาพที่ 6) (ธนกฤต ลออสุวรรณ, 2546, หน้า 43-44)

2.3 เป็นรอยประทับพระพิมพ์ พับเฉพาะในเขตควบคุมลายเท่านั้น เช่น พระพิมพ์ที่ได้จากถ้ำขาว จังหวัดตรัง (ม.ล. สุรสวัสดิ์ สุขสวัสดิ์, 2528, หน้า 57) ซึ่งมีพระพิมพ์บางองค์ที่ปรากฏรอยประทับที่มีขนาดเล็กมาก



ภาพที่ 5 พระพิมพ์ที่ได้มาจากการบุดเด่งเจดีย์จุลป์โภนปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร

ภาพที่ 6 พระพิมพ์ที่ได้มาจากการวัดพระแท่นคงรังปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ราชบูรี

นอกจากนี้ข้างบนว่า ยังมีการจารึก คافา “เย ชุมมาฯ” บนแผ่นหลังพระพุทธรูป เช่น พระพุทธรูปสมัยทวารวดีที่ได้จากวัดเพลง อำเภอเมือง จังหวัดราชบูรี

ตัวอย่างในลักษณะเดียวกันข้างบนที่พระพุทธรูปในพิพิธภัณฑ์เมืองสารนาถ มีจารึกกล่าว การสร้างรูปкарานี้และจบลงด้วยคافา “เย ชุมมาฯ” (Huntington, 1984, p. 224) และบนแผ่นหลัง พระพุทธรูปจากตลาดพระชาตุ (K.820) จัดแสดงที่พิพิธภัณฑ์กีเมต์ กรุงปารีส ปรากฏจารึกคافา “เย ชุมมาฯ” แต่ข้อความจารึกหลักนี้เป็นภาษาบาลีสมสันสกฤต (Cœdès, 1964, p. 108) ซึ่งในกรณีนี้ให้เห็นว่า จารึกที่ด้านหลังพระพุทธรูปลักษณะนี้ไม่ได้ทำเพื่อให้ผู้ใดมาอ่านและเพื่อเผยแพร่ ศาสนา ทั้งนี้ เพราะจารึกที่บันทึกพระปุณณญาค (หลัง) และเมื่อต้องประดิษฐานพระพุทธรูปบน ฐานรูปเคราะห์ ข้อความจารึกก็ต้องอยู่สูงกว่าระดับสายตา

นอกจากนี้ ยังปรากฏว่ามีจารึกในประดิษฐรอมอื่น เช่น พระโพธิสัตว์บรรพัน娑โลกิตेचาร ศิลปะป่าละ ที่พิพิธภัณฑ์ปัตตันะ ข้อความขึ้นต้นเป็น คافา “เย ชุมมาฯ” จบลงด้วยการสร้าง พระโพธิสัตว์ (Huntington, 1984, p. 223) พระโพธิสัตว์娑โลกิตेचาร 4 กร ศิลปะชาวน้ำพิพิธภัณฑ์ กรุงไ洛เดน มีจารึกข้อความสั้นเป็นภาษาสันสกฤต อักษรก่อนเทวนากริ อ่านได้ว่า “ເທ[ຍ] ທ[ຣ] ໂມ ສຄວີ” แปลว่า ของไทยธรรม (Kempers, 1933, p. 29) พระโพธิสัตว์มัญชุศรีสิทธิไชกีริ จากนาลันทา (ภาพที่ 7) ปรากฏจารึกที่ประภากลาง เป็นคافา “เย ชุมมาฯ” (ภาพที่ 8) และรูปพระชัมภล จัดแสดงอยู่ที่ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติมีชัมโนราษ ที่ด้านหลังประภากลางปรากฏคافา “เย ชุมมาฯ” (ณัฏฐภัทร จันทวิช, 2525, หน้า 43)



ภาพที่ 7 พระโพธิสัตว์มัญชุศรีสิทธิไนกีรี  
จากนาลันทา ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑ์กลกัตตา



ภาพที่ 8 จารึกคณา “เย ธรรมชา” ที่ประภามณฑล  
ของพระโพธิสัตว์มัญชุศรีสิทธิไนกีรี

ส่วนตัวอ่าย่างหลักฐานสมัยหลังพ.ศ. 1800 เช่น จารึกฐานพระพุทธaruปวัดเชียงมั่น จังหวัดเชียงใหม่ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2008 เนื้อหาเกี่ยวข้องอธิษัท 4 (อันส์ เพนซ์, 2519, หน้า 55-56) แผ่นโลหะที่ฝังในพระกายของพระพุทธaruปทรงเครื่องในแมรูทิศเมรูราวยัดไชยวัฒนารามข้อความบน เกี่ยวข้องปฏิจสมุปนาท (ถ่องแก้ว วีระประจักษ์, 2537, หน้า 147-153) และจารึกบนรอยพระพุทธนาทวัดชมพูເວກ (จารึกในประเทศไทย เล่ม 5, 2528, หน้า 113-119)

บางครั้งจารึกหลักธรรมก็พบว่าปรากฏที่ฐานประดิษฐ์ที่มีจารึกว่า “เจ้าพระยาที่เมืองครีเทพ ในกรณีนี้สันนิษฐานว่าจุดประสงค์ของการจารึกคือเป็นเช่นเดียวกับการจารึกลงไว้ในตัวประดิษฐ์

3. บันธรรมจักร และสารองรับธรรมจักร (ดูรายละเอียดในตาราง) จะเป็นลักษณะเฉพาะที่พบในเขตลุ่มแม่น้ำภาคกลาง



ภาพที่ 9 จารึกคงล้อธรรมจักรพบที่วัดพระคริรัตนมหาธาตุ ลพบุรี  
ปัจจุบันอยู่ที่ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สมเด็จพระนารายณ์  
ที่มา กวัญ ตั้งจารัสวงศ์



ภาพที่ 10 จารึกที่ชี้ธรรมจักร  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร  
อ่านว่า “สมุทยส[จุจ] ปหิน”



เจริญบนธรรมจักรจะสลักไปตามขอบโถง (ภาพที่ 9) และซึ่งล้อ (ภาพที่ 10) ดังนั้น จึงมีข้อความบางส่วนโถงกลับหัวซึ่งมันจะผิดธรรมชาติของการอ่านจึงเป็นการพิสูจน์ได้ว่าเจริญบนธรรมจักรก็ไม่ได้ทำขึ้นเพื่อให้คนอ่าน รวมทั้งเจริญที่ปรากฏฐานรองรับธรรมจักรบนเสา และเสารองรับธรรมจักร ซึ่งตำแหน่งของเจริญจะอยู่บนที่สูงและเป็นตำแหน่งที่ค่อนมองไม่เห็น

4. ลักษณะอื่น ๆ เจริญหลักธรรมที่มีอายุก่อน พ.ศ. 1800 ยังปรากฏนวัตกรรมอื่น ๆ เช่น แม่พิมพ์ดยา ภายนอกเดียวและสกุป เป็นต้น (ครุยละเอียดในตาราง)

จากทรงนวัตกรรมที่มีเจริญปรากฏ ทำให้ตั้งข้อสงสัยว่าจะนำวัตถุเหล่านี้ไปติดตั้งเพื่อต้องการแสดงถึงหลักธรรมได้อย่างไร ในทางตรงข้ามวัตถุเหล่านี้ชวนให้คิดว่านาทีจะเกี่ยวข้องกับพิธีกรรมทางศาสนา

### วัตถุประสงค์ของเจริญหลักธรรม

จากสภาพการปรากฏเจริญหลักธรรมไม่ได้อีกด้วยต่อการที่จะให้ผู้คนมาอ่านรับทราบ อีกทั้งประสงค์และสาขุชนในก่อนยุคการศึกษาภาคบังคับและก่อนยุคมหาเถรสมาคมจะมีจำนวนมาก เพียงใดที่สามารถอ่านหนังสือได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถแปลภาษาบาลีได้

แม้ว่า ศาสตราจารย์จอร์ช เชแಡส จะเสนอว่าหลักธรรมที่ปรากฏบนพระพิมพ์เป็นการแสดงถึงการเผยแพร่องค์ความรู้ แต่ท่านไม่ได้นำหลักฐานอะไรมานับสนุนว่าสมัยนั้นมีความคิดเช่นนี้เป็นเพียงการคาดคะเน

จากหลักฐานพระพิมพ์ดินดิบจากเขาสำเภา จังหวัดตรัง (ภาพที่ 11 - 12) ซึ่งแสดงรูปเทพชัมภู ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องโขคลาก ที่ด้านหลังปรากฏค佗 “เย ธมมา ฯ” จะลือให้ระลึกพระศาสนาได้จริงหรือแม้ว่าจะไม่พบหลักฐานว่าที่ระบุจุดประสงค์ในการสร้างพระพิมพ์ในเขตลุ่มแม่น้ำภาคกลางช่วงก่อนพ.ศ. 1800 แต่เจริญบนพระพิมพ์ที่พบในเขตลุ่มแม่น้ำซึ่ง เช่น พระพิมพ์ที่นาดูน กล่าวถึงการทำบุญ (Uraisi Varasarin, 1988, pp. 196-211)



ภาพที่ 11 - 12 พระพิมพ์รูปชั้มกล และจารึกคณา  
เย ชุมมาฯ ที่ด้านหลังจากถ้ำสាយ จังหวัดตราช  
ที่มา น.ล. สุรัสวัสดิ์ สุขสวัสดิ์ “การศึกษาพระพิมพ์  
ภาคใต้ของประเทศไทย” ภาพที่ 67 – 68.

จากจารึกแผ่นดินกวัฒนาชาตุ อายุร瓦ปี พ.ศ. 1917 ซึ่งพบในพระปรางค์วัฒนาชาตุ  
พระนครศรีอยุธยา กล่าวถึง อชิยฐานผลบุญในการหล่อพุทธพิมพ์เท่าวันเกิด และการบำเพ็ญกุศลอื่น  
(ประชุมจารึกภาคที่ 8, 2542, หน้า 137 - 141)

ส่วนหลักฐานจารึกบนพระพิมพ์ที่พบในเขตคลุ่มแม่น้ำอิรวดีและแอบเมืองทวยที่มีอายุ  
ร่วมสมัยกับพระพิมพ์ที่พบในเขตประเทศไทยไม่เคยปรากฏข้อความที่กล่าวถึงวัดกุประสังค์ว่า  
สร้างให้บุคคลที่ได้เห็นพระพิมพ์เหล่านี้ในอนาคตให้มีจิตเดื่อมใส แต่พบว่า ทำเพื่อให้หลุดพ้นจาก  
สังสารวัฏและที่สำคัญจารึกบนหลังพระพิมพ์ยังพบว่า “ได้เรียกพระพิมพ์ว่า “พุทธรูป” (Luce,  
1970 , p. 28) ซึ่งหมายความว่า พระพิมพ์เหล่านี้คือรูปพระพุทธเจ้า นอกจากนี้ยังมีพระพิมพ์องค์  
หนึ่งประภากุคานา เย ชุมมาฯ แต่มีข้อความภาษาณอยุและบาลีเพิ่มเติมแปลความได้ว่า ได้ให้เป็น  
ปัจจัยเป็นพระสัพพัญญูและได้อุบัติในเทวโลก (Luce, 1970, p. 29)

อย่างไรก็ตาม คติเรื่องการบรรจุหลักธรรมในพระสูปและจารึกลงไปในวัตถุก็มีปรากฏ  
ในชุมพูทวีป ดังจะเห็นได้จากในบันทึกของหลวงจีนเหี้ยนจัง (อายุ พ.ศ. 1172) ที่เดินทางไปยัง  
ชุมพูทวีปได้กล่าวถึง เรื่องเล่าพระเจ้ากนกบุรุจารึกหลักธรรมบนแผ่นทองแดงลงไปในสูป  
(Beal, 1995, p. 156)



ยิ่งไปกว่านั้นในบันทึกของหลวงจีนอี้จิงซึ่งเดินทางกลับไปชมพุทธวิปัสสนาช่วงปี พ.ศ. 1214 – 1238 กล่าวว่า ชาวหลักธรรมมีสถานะเท่ากับพระสารีริกธาตุ ดังกล่าวไว้ว่า ชาวพุทธในอินเดีย เมื่อมีการสร้างพระพุทธรูปหรือสกุปข้าวพุทธจะนิยมบรรจุสรีระ 1 ใน 2 ประเภทลงไว้ภายในพระพุทธรูปหรือสกุป นั่นคือ พระอัฐิธาตุของพระพุทธเจ้าหรือหลักธรรมคำสอนในปฏิจสมุปบาท หรือคากาเย ตามมาฯ (I - Tsing, 1966, pp. 150-151) ซึ่งในประดิనน่าจะมีความสัมพันธ์กับข้อถือ กับข้อความในมหาปรินิพานสูตรที่กล่าวถึง พระธรรมคือพระพุทธเจ้า

หลักฐานก่อนหน้าปี พ.ศ. 1800 แม้ว่าในดินแดนประเทศไทยปัจจุบันยังไม่ปรากฏว่ามี  
คากาหลักธรรมที่พบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวางถุกษ์ หากแต่หลักฐานในประเทศไทยเพื่อนบ้านได้  
พบเจริญบนด่านทองที่ได้จากการขุดแต่ง โบราณสถาน Mound Xoai (ภาพที่ 13) ในแหล่งโบราณคดี  
ออกแก้ว ประเทศไทยเวียดนาม ปี พ.ศ. 2530 ซึ่งด่านแห่งนี้อาจมีความเชื่อว่ามีความเกี่ยวข้องกับการวางถุกษ์  
ของศาสตรา (Vo Si Khai , 2003, p. 56) พิจารณาจากรูปแบบอักษรพบว่าเป็นอักษรแบบปัลคละ จึง  
ทำให้พ่อที่จะกำหนดอายุของด่านทองแห่งนี้มีอายุอยู่ในพุทธศตวรรษที่ 12 ข้อความบรรยาย  
ของเจ้ารีกหลักนี้เป็นคากา “เย ชุมมา ฯ”



ภาพที่ 13 ลานทองที่ได้จากการขุดแต่งโบราณสถาน Mound Xoai (Jame C.M. Khoo, 2003, p. 74)

ส่วนหลักฐานในรั่นหลัง พ.ศ. 1800 ในประเทศไทยปัจจุบันพบว่ามีหลักธรรมาภิบาลเจ้าอาวาสในคริสต์ศาสนา

1. จารีกคดานมัสการพระบรมสาริริกธาตุ สร้างเมื่อ พ.ศ. 1967 พบในกรุงพระปรางค์วัดราชบูรณะ พระนครศรีอยุธยา เนื้อหางของจารีกเป็นคดานมัสการพระบรมสาริริกธาตุ (จารีกในประเทศไทย เล่ม 5, 2528, หน้า 109-112)



2. หารือวัดวิมาน 1 และหารือวัดวิมาน 2 อายุประมาณ พ.ศ. 2000 พบริเวณดีย์ประชานวัดพระนون  
พระนครศรีอยุธยา เนื้อหาของหารือวัดลักษณะน้ำจาก กัมกีร์พุทธอุทาณและปฏิจสมุปบาท  
(หารือในประเทศไทย เล่ม 5, 2528, หน้า 204-212)

3. หารือธรรมกาย อายุ พ.ศ. 2092 พบริเวณเจดีย์วัดเสือ จังหวัดพิษณุโลก เนื้อหา  
เกี่ยวข้องกับพระธรรมกายที่ (ประชุมหารือภาคที่ 8, 2542, หน้า 351-355)

ดังนั้นหารือวัดลักษณะที่ปรากฏอยู่บนวัดถูกจึงเป็นการแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และ  
ความเชื่อมโยงให้ถึงพระพุทธเจ้าได้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอตั้งข้อสังเกตว่าในกรณีของการปรากฏบนแผ่นอิฐและแผ่นศิลา  
แนวโน้มว่าจะเกี่ยวกับศิลาถุกษ์ได้หรือไม่

### สรุป

การปรากฏหารือลักษณะที่ใช้ภาษาบาลีที่พบในเขตภาคกลางของประเทศไทยที่มีอายุ  
ก่อน พ.ศ. 1800 นั้นเป็นการสะท้อนถึงความสัมพันธ์กับลังกาทวีป ที่ยังคงวัฒนธรรมการหารือ  
ลักษณะในพุทธศาสนาด้วยภาษาบาลีโดยเฉพาะหารือวัดลักษณะที่นำข้อความจากอรรถกถาของ  
พระพุทธโภมญาจารย์ที่รุจนาขึ้นในลังกาทวีป (ครุยละเอียดในตาราง)

ในทางตรงข้ามหารือที่ใช้อักษรเทวนารีภาษาบาลีผสมสันสกฤตซึ่งปรากฏบนพระพิมพ์  
ในอิทธิพลศิลปะปะล้อเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงอิทธิพลศาสนาจากทางแยกแคว้นเบงกอล แต่  
อย่างไรก็ตาม เรายังไม่อาจที่จะทราบว่าพระพิมพ์ที่มีอิทธิพลศิลปะปะล้อเหล่านี้เข้ามาโดยตรงหรือ  
ได้รับผ่านมาทางใด

จากตัวอย่างพระพิมพ์บางพิมพ์ เช่น พิมพ์มหาปัญหาริทีปปรากฏปัจจุบัน 2 ตนชุดก่อบัว  
(ภาพที่ 14-15) ศาสตราจารย์จอร์ช เชแಡส เสนอว่า รูปดังกล่าวคือ พญานาคนันทะและอุปันทะ  
ได้เนรมิตดอกบัวด้วยพระพุทธเจ้า อันมีปรากฏคำกีร์ทิวยาทาน (Cœdès, 1954, p. 159) ซึ่งเป็น  
คำกีร์พุทธศาสนาที่ใช้ภาษาสันสกฤต แต่หารือที่ด้านหลังพระพิมพ์กลับเป็นภาษา “เย ชุมมา ๆ”  
ภาษาบาลี เรื่องสามารถตีความได้ 2 กรณี คือ



1. มีการปนกันของพุทธศาสนาที่ใช้ภาษาบาลีกับพุทธศาสนาที่ใช้ภาษาสันสกฤต
2. พุทธศาสนาที่ใช้ภาษาบาลีนำรูปแบบของพระพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาที่ใช้ภาษาสันสกฤตมาใช้



#### ภาพที่ 14 – 15

พระพิมพ์ปางมหาปักษีหาริย์  
ซึ่งเชื่อว่ามีที่มาจากการค้า  
ทิวทัศน์ ที่ด้านหลังปรากฏ  
เจ้าค่า “เย ชุมมาฯ” จัดแสดง  
อยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อุทก  
เที่ม่า (พนมบุรี จันทร์โขติและคนะ,  
2550, หน้า 62)

นอกจากนี้ หลักฐานในลักษณะรูปแบบของพระพิมพ์กับภาษาที่เจริญเป็นของพุทธศาสนา  
นิกายต่างกันยังมีปรากฏบนพระพิมพ์ที่ปรากฏในเขตลุ่มแม่น้ำอิร่าวดี

อนึ่ง เจริญหลักธรรมบนพระพิมพ์จะพบอยู่่แถบลุ่มแม่น้ำอิร่าวดี จนมาถึงฝั่งตะวันออก  
ของเทือกเขาตอนนาวครีและเรือยลงไปในคาบสมุทรคลาญ ส่วนเจริญหลักธรรมบนแผ่นอิฐและ  
แผ่นศิลา รวมถึงบนธรรมจักรจะกระจายตัวอยู่ในแถบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาด้านตะวันตกเป็น  
จำนวนมาก แต่การที่ไม่ปรากฏในเขตทะเลสาบเขมร เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตวัฒนธรรม  
ศาสนาพราหมณ์



จารึกหลักธรรมที่ปรากฏบนแผ่นอิฐ ศิลาและธรรมจักร ก่อน พ.ศ. 1800						
ชื่อจารึก	สถานที่พบ	ทะเบียน	ลักษณะ	เก็บรักษา	เนื้อหา	หมายเหตุ
ชั้นจำปา 1	บ้านชั้นจำปา ตำบลชั้นจำปา อำเภอท่าหลวง จังหวัดพะบูรี	ลบ. 17	ชั้นส่วน จากเสา แป๊ดเหลี่ยม	พิพิธภัณฑ์- สถานแห่งชาติ สมเด็จ พระนารายณ์	บทที่ 1 ค佗 เย ชุมมาฯ บทที่ 2 จากสมันตป่า สาทิกา หรือ อาจจะ เป็นวิสุทธมัคค ส่วนที่ 3 จากมหาวัสดุ ส่วนที่ 4 จากค佗 ธรรมบท	จารึกในประเทศไทย เดือน 1, 2529, หน้า 116 – 121.; อุไรคี วรกะริน และ อัญชนา อิ่มสมบัติ, 2518, หน้า 63 – 69
ชั้นจำปา 3	บ้านชั้นจำปา ตำบลชั้นจำปา อำเภอท่าหลวง จังหวัดพะบูรี	ลบ. 5	ชั้นส่วน เสาแป๊ด เหลี่ยม แทกหัก	พิพิธภัณฑ์- สถานแห่งชาติ สมเด็จ พระนารายณ์	ข้อความสั้น ๆ ที่ไม่ สามารถอ่านความได้	จารึกในประเทศไทย เดือน 1, 2529, หน้า 103 – 105 จารึกโบราณรุ่น แรกพบที่ลพบุรีและ ไกสีเคียง, 2524, หน้า 26 – 27
ชั้นจำปา 4	บ้านชั้นจำปา ตำบลชั้นจำปา อำเภอท่าหลวง จังหวัดพะบูรี	ลบ. 22	ชั้นส่วน เสาแป๊ด เหลี่ยม แทกหัก	นาย่าข บุญรอด บ้านชั้นจำปา จังหวัด พะบูรี	บรรทัดแรกอาจเป็น ค佗 เย ชุมมาฯ บรรทัดที่สองใกล้เคียง จารึกที่คุณธรรมจักร	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็น ข้อมูล พ.ศ. 2523 จารึกในประเทศไทย เดือน 1, 2529, หน้า 241-243 จารึกโบราณรุ่นแรกพบ ที่ลพบุรีและไกสีเคียง, 2524, หน้า 28 – 29
ฐาน รองพระ ธรรมจักร	ตำบลทุ่งขวาง อำเภอ กำแพงแสน จังหวัดคุ้งคาม	สพ. 1	ฐาน สี่เหลี่ยม รอง ธรรมจักร	พิพิธภัณฑ์- สถาน แห่งชาติ พระปฐมเจดีย์	ค佗 เย ชุมมาฯ	จารึกในประเทศไทย เดือน 1, 2529, หน้า 98 – 99
ธรรมจักร	บริเวณ พระปฐมเจดีย์ จังหวัดคุ้งคาม	กท.69	ธรรมจักร	พิพิธภัณฑ์- สถาน แห่งชาติ พระนคร	ปฏิจจสมุปบาท, อวิษสังสี่ ส่วนที่คุณมา จากสมันตป่าสาทิกา หรืออาจจะมาจาก วิสุทธมัคค	จารึกในประเทศไทย เดือน 1, 2529, หน้า 59-64.; ประชุมศิลป จารึกภาคที่ 2, 2504, หน้า 46 – 52



สารสารคามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 1

52

Jarvis หลักธรรมที่ปรากฏในแผ่นอิฐ ศิลปะและธรรมจักร ก่อน พ.ศ. 1800 (ต่อ)

ชื่อ Jarvis	สถานที่พบ	ทะเบียน	ลักษณะ	เก็บรักษา	เนื้อหา	หมายเหตุ
ธรรมจักร	เมืองโบราณ อุตตะเกา อําเภอโนนรุมย์ จังหวัดชัยนาท	ชน. 14	ธรรมจักร	ตัวบลทางน้าสาก อําเกอมโนนรุมย์ จังหวัดชัยนาท	ข้อความ จากชั้มมจัก กับปวัฒนสูตร	ข้อมูลที่เก็บรักษา เป็นข้อมูล พ.ศ. 2543 จะเอน แก้วคล้าย, 2543, หน้า 43 – 43
บนชั้ด้อ	วัดพระศรีรัตน มหาธาตุ	ลบ. 14	ชั้ด้อ	พิพิธภัณฑ-	ปฏิจ	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 109–
ธรรมจักร	อําเภอเมือง		ธรรมจักร	สถานแห่งชาติ	สมุปนาท	111 Jarvis โบราณรุ่นแรก พนท์ลพบุรีและไกคลีียง 2524, หน้า 7 - 10
บนชั้ด้อ	วัดพระศรีรัตน มหาธาตุ	ลบ. 19	กรอบ	พิพิธภัณฑ-	ข้อความว่า	Jarvis หลักนี้อาจจะเป็น
ธรรมจักร	อําเภอเมือง		ชั้ด้อ	สถานแห่งชาติ	อุทปาริ	หลักเดียวกับ ลบ. 14
	จังหวัดลพบุรี			สมเด็จพระนารายณ์	วิชุชา อุท	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 123 – 125 Jarvis โบราณรุ่นแรก พนท์ลพบุรีและไกคลีียง 2524, หน้า 5 – 6
โบราณ สถาน หมายเลข 0996	เมืองครีเทพ จังหวัด เพชรบูรณ์	?	ฐานรูป	อุทยาน	ปฏิจ	Jarvis เมืองครีเทพ, 2534, หน้า 127-132
พุทธอุทาน บ้านพรมกิน	บ้าน พระมหาพิมได อําเภอ โคงคำโรง จังหวัดลพบุรี	ลบ. 24	ก้อนศิลา	พิพิธภัณฑ-	พุทธอุทาน	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 237– 240 Jarvis โบราณรุ่นแรก พนท์ลพบุรีและไกคลีียง 2524, หน้า 14 - 17

วารสารรวมคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 1



53

ชารีกหลักธรรมที่ปรากฏบนแผ่นอิฐ ศิลปะและธรรมจักร ก่อน พ.ศ. 1800 (ต่อ)

ชื่อจารึก	สถานที่พบ	ทะเบียน	ลักษณะ	เก็บรักษา	เนื้อหา	หมายเหตุ
เมือง พระหมทิน 1	บ้าน พระหมทินได้ อ่าเภอ โภกสำโรง จังหวัดคุบันธ์	ลบ. 16	ศิลปा ปลายมน	พิพิธภัณฑ์- สถานแห่งชาติ สมเด็จพระนารายณ์	ค่าด้า เย ชุมมา ๑	ชารีกในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 106- 108 ชารีกโบราณรุ่นแรก พบที่คุบันธ์และโภกสำโรง, 2524, หน้า 11-13
เย ชุมมา ๑	ไม่ปรากฏ	พบ. 2	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ค่าด้า เย ชุมมา ๑	ปรากฏเพลสำเนานาน กระดาษเพลากานาด ของสำเนา ยาว 90 ซม. กว้าง 6 ซม. ชารีกใน ประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 65-67
เย ชุมมา ๑ 1	ระเบียงองค์ พระปฐมเจดีย์ จังหวัด นครปฐม	นฐ. 2	แผ่นศิลปा	พิพิธภัณฑ์- สถานแห่งชาติ นครปฐม	ค่าด้า เย ชุมมา ๑	ค่าบາทที่ 1 และ 3 ชำรุด อ่านไม่ได้ ชารีกในประเทศไทย, เล่ม 1, 2529, หน้า 75-78
เย ชุมมา ๑ 12	เมืองอู่ทอง อ่าเภออู่ทอง จังหวัด สุพรรณบุรี	สพ. 2	แผ่นอิฐ ดินเผา	พิพิธภัณฑ์- สถานแห่งชาติ อู่ทอง	ค้านที่ 1 ค่า เย ชุมมา ๑ ค้าน ที่ 2 ก่อลาถึง อวิชัย 4	
เย ชุมมา ๑ 3	ศาลาเจ้าหน้า พระอุโบสถ ข้างองค์ พระปฐมเจดีย์ จังหวัด นครปฐม	นฐ. 4	แผ่นศิลปा	ที่เดิม	ค่าด้า เย ชุมมา ๑	ชารีกในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 83-85
เย ชุมมา ๑ 4 (พระองค์ ภานุ 1)	จังหวัด นครปฐม	นฐ. 5	แม่นบศิลปा ครึ่งก้อน	หอสมุดแห่งชาติ ท่าวาสุกรี	ค่าด้า เย ชุมมา ๑	ชารีกในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 86-88



วารสารรามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 1

54

Jarvis หักธรรมที่ปรากฏในแผ่นอิฐ ศิลปะและธรรมจักร ก่อน พ.ศ. 1800 (ต่อ)

ชื่อจารึก	สถานที่พบ	ทะเบียน	ลักษณะ	เก็บรักษา	เนื้อหา	หมายเหตุ
เย ชุมมา ๑ ๕ (พระองค์ ภานุ ๒)	จังหวัด นครปฐม	นธ. ๖	แม่น้ำศิลปा	หอสมุด แห่งชาติ ท่าสาสก์	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๘๙-๙๑
เย ชุมมา ๑ ที่ศาลาเข้า	ศาลาเจ้าหน้า พระอุโบสถ พระปฐมเจดีย์ จังหวัด นครปฐม	นธ. ๑๐	แผ่นศิลปा	ที่เดิม	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๙๒-๙๔
เย ชุมมา ๑ บนแผ่นอิฐ	บ้านท่านเมือง อำเภออู่ทอง จังหวัด สุพรรณบุรี	สพ.๔ หลักที่ ๓๐	แผ่นอิฐ	หอสมุด แห่งชาติ ท่าสาสก์	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๑๐๐-๑๐๒
เย ชุมมา ๑ บนพระพุทธรูป	วัดเพลลง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	รบ.๓	หลัง พระพุทธรูป	พระอุโบสถ วัดมหาธาตุ ราชบุรี	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๗๒-๗๔
เย ชุมมา ๑ บนสุด	บริเวณ พระปฐมเจดีย์ จังหวัดนครปฐม	นธ.๓	ก้านฉัตร เหนือองค์ ระฆัง	พิพิธภัณฑ์- สถาน แห่งชาติ พระนคร	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๗๙-๘๒
เย ชุมมา ๑ เมือง ครีเทพ	เมืองครีเทพ จังหวัด เพชรบูรณ์	ลบ. ๒๓	แผ่นศิลปा	พระปัลล โปรด สุนโน วัดเสารังทอง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์	ค่าฯ เย ชุมมา ๑	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็น ข้อมูล พ.ศ. ๒๕๒๓ Jarvis ในประเทศไทย เล่ม 1, ๒๕๒๙, หน้า ๑๓๒-๑๓๔



Jarvis หักธรรมที่ปรากฏในอิฐ ศิลปะและธรรมจักร ก่อน พ.ศ. 1800 (ต่อ)						
ชื่อจารึก	สถานที่พบ	ทะเบียน	ลักษณะ	เก็บรักษา	เนื้อหา	หมายเหตุ
รูปแท่งสี่เหลี่ยม	เจ้าอาวาสวัดวังคลุกได้จากชาวบ้านอีกอ่นครั้งที่	?	แท่งสี่เหลี่ยม	โครงการหลวงมหิดลมหาวิทยาลัยศิลปากรพระราชวังستانมหาจักร	ด้านที่ 1 ปฏิจญานปูทางด้านที่ 2 โพธิ์มงกี้ 3 ค่าา อดิญญาบุญด้านที่ 4 เทศกาลน้ำดับทุกช่อง	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็นข้อมูล พ.ศ. 2532 ขนาดกว้าง 5 ซม. ยาว 30.7 ซม. หนา 5 ซม. น้ำหนา โปรดังชูระพารสวรรค์ อุณหานนท์และจำลอง สถาปัตยกรรม 2534, หน้า 40 – 44
สูปดินเผาเมืองทัพชุมพล 1	เมืองทัพชุมพล อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์	ลบ. 9	ขอบด้านล่างของสูปดินเผา	นพ. สำนวนปalaวัฒน์ไชย	บรรทัดที่ 1 เป็นภาษาตระกูลอนุบรรทัดที่ 2 เป็นค่าา เช่นมาฯ	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็นข้อมูล พ.ศ. 2523
สูปดินเผาเมืองทัพชุมพล 2	เมืองทัพชุมพล อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์	ลบ. 26	ขอบด้านล่างของสูปดินเผา	นพ. สำนวนปalaวัฒน์ไชย	ค่าา เช่นมาฯ	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็นข้อมูล พ.ศ. 2523 จารึกในประเทศไทย เล่ม 1, 2529, หน้า 244–245
เสาแปดเหลี่ยม	เมืองโบราณอุตตะภากาอำเภอโนนรุมจังหวัดขอนแก่น	ชน. 15	เสาธรรมจักร	นพ. สำนวนปalaวัฒน์ไชย	วรรณคดีชั้นนำ กับปัจฉนสูตร	ข้อมูลที่เก็บรักษาเป็นข้อมูล พ.ศ. 2543 ชะเอม แก้วคัลลี่, 2543, หน้า 43 – 43
บันทายภากาชนาดินเผา	โบราณสถานเมืองคงกระอามก่อนเมืองจังหวัดนครนายก	?	ภาชนะดินเผา	?	ค่าา เช่นมาฯ	บันทิก ลิ่วชาญชัย เสนอว่า เศษภาชนะชิ้นนี้เป็นรายการบันทิก ลิ่วชาญชัย, 2542, หน้า 527 – 537
เช่นมาฯ เมืองปราจีน	จังหวัดปราจีนบูรี	?	แผ่นศิลา	?	ค่าา เช่นมาฯ	นพชัย แดงคีเดิส, 2542, หน้า 33



### บรรณานุกรม

ก่องแก้ว วีระประจักษ์. (2537). วิเคราะห์และอ่านแปลอาจารีกแผ่นทองแดงวัดไชยวัฒนาราม.

กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

เขมชาติ เทพไชย. (2542). โบราณคดีและประวัติศาสตร์เมืองสุพรรณบุรี. กรุงเทพมหานคร:  
ศิลปากร.

จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. (2528). แผ่นศิลาจารีกที่ศาลเจ้าพระปฐมเจดีย์  
กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

เจริญที่เมืองศรีเทพ. (2534). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

เจริญในประเทศไทย เล่ม 1. (2528). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

เจริญในประเทศไทย เล่ม 2. (2528). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

เจริญในประเทศไทย เล่ม 5. (2528). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

ชะเอม แก้วคล้าย. (2543). เจริญธรรมจักรและเสนาแปดเหลี่ยมพบที่จังหวัดชัยนาท  
อักษรปัลลava ภาษาบาลี พุทธศตวรรษที่ 12. ศิลปากร, 43 (1), 41 - 52.

ณัฏฐกัثار จันทวิช. (2525). นำชมพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ มัชฉมิววาส. กรุงเทพมหานคร:  
กรมศิลปากร.

ชนกฤต ดอสุวรรณ. (2546). การศึกษาต่อความเชื่อของชุมชนโบราณสมัยทวารวดีในอุ่นแม่น้ำ  
แม่กลองและท่าจีน กรณีศึกษาพระพิมพ์คินแพ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นพชัย แแดงคีเลิศ. (2542). เจริญทวารวดี : การศึกษาเชิงอักษรพิทักษ์. วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นัยนา โปร่งธูร, พรสารรค อมนานนท์ และจำลอง สารพัดนึก. (2534). เจริญรูปแห่งสีเหลี่ยม  
อักษรปัลลava ภาษาเจริญกลับ 3. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร,  
คณะโบราณคดี.



บันพิต ลิ่วชาญชัย. (2542). นาตรพระ: หลักฐานทางประวัติศาสตร์และโบราณคดีสังคมและวัฒนธรรมในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร.

ประชุมศิลารักษ์ภาคที่ 2. (2504). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

ประชุมศิลารักษ์ภาคที่ 3. (2508). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.

ประชุมศิลารักษ์ภาคที่ 8. (2542). กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร.

ภัคพดี อุยุ่งคดี และพรพิพิพ. พันธุ์โกวิท. (2538). โบราณสถานวัดถุจาก การขุดแต่ง โบราณสถาน บ้านจานและ กลุ่มนี้เอง โบราณยะรัง อำเภอ ยะรัง จังหวัดปัตตานี. พัฒนาการของรัฐ ในประเทศไทยจากหลักฐานทางโบราณคดี กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุรสวัสดิ์ สุขสวัสดิ์, ลล. (2528). การศึกษาพระพิมพ์ภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุภาพรรณ ณ บางช้าง. (2529). วิวัฒนาการงานเขียนภาษาบาลีในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อัญชนา จิตวิสุทธิญาณ. (2525). จาเริก เย ชุมมาฯ สมัยคริวิชัย ในรายงานการสัมมนาประวัติศาสตร์โบราณคดีสมัยคริวิชัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พิมเสนศ.

อันส์ เพนธ์. (2519). คำจาเริกที่ฐานพระพุทธรูปในนครเชียงใหม่. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.

Beal, S. (1995). *Buddhist Records of the Western World* (Vol. I). Delhi: Low Price Publication.

Boisselier , J. (1961). Un Fragment Inscrit de Rou de la Loi de Lop'buri *Artibus Asiae*, XIX (3 /4), 225-231.

Cœdès, G. (1964). *Inscriptions du Cambodge* (Vol. VII). Paris: EFEQ, 1964.

Cœdès , G. (1954). Siamese Votive Tablets tran. by Graham *Selected Articles from The Saim Society Journal* (Vol. I). Bangkok: The Saim Society, 150-187.



- Cœdès , G. (1959). Une Roue de la Loi avec Inscription en Pali Provenant du Site de P'athon. *Artibus Asiae, XIX* (3/4), 221-226.
- Dupont , P. (1959). *L'Archéologie Mône de Dvaravati* (Vol. I ). Paris: EFEO.
- Fournereau , L. (1908). *Le Siam Ancien*. Paris: Ernest Leroux.
- Huntington , S. L. (1984). *Pala-Sena Schools of Sculpture*. Leiden: E.J.Brill.
- I – Tsing. (1966). *A Record of the Buddhist Religion as Practised in Indian and the Malay Archipelago* (Takakusu, trans.). Delhi: Munshiram.
- Kempers, B. (1933). *The Bronzes of Nalanda and Hindu – Javanese Art*. Leiden: Late E. J. Brill.
- Luce, G. H. (1970). *Old Burma – Early Pagan* (Vol. II). New York: Artibus Asiae.
- O' Connor, S. J. (1970). Buddhist votive tablets and caves in Peninsular Thailand art and archaeology in Thailand. Bangkok: The Fine Arts Department.
- Uaraisi Varasarin. (1988). Les Inscriptions Mônes Découvertes dans le Nord - est de la Thailande. *La Thailande des Débuts de son Histoire Josqu'au XV<sup>e</sup> Siecle*. Bangkok: Universite Silpakorn, 196-211.
- Vo Si Khai. (2003). The Kingdom op Fu Nan and The Culture of Oc Eo. In *Art & Archaeo of Fu Nan* (pp. 36-85). Bangkok: Orchid Press,